

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Автор: В. И. АСТАХОВА, Е. В. БАТАЕВА, Е. Г. МИХАЙЛЁВА, В. В. МАТВЕЕВ

АСТАХОВА Валентина Илларионовна - доктор исторических наук, профессор, ректор Харьковского гуманитарного университета "Народная украинская академия", академик АН высшей школы Украины, заслуженный работник образования Украины (E-mail: rector@nua.kharkov.ua); БАТАЕВА Екатерина Викторовна - кандидат философских наук, доцент кафедры социологии того же университета (E-mail: soc@nua.kharkov.ua); МИХАЙЛЁВА Екатерина Геннадьевна - доктор социологических наук, проректор по научно-исследовательской работе того же университета, профессор кафедры социологии (E-mail: nir@nua.kharkov.ua); МАТВЕЕВ Вячеслав Викторович - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и билингвального образования Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (E-mail: Vyacheslav.Matveev@novsu.ru).

Аннотация. Показана история и сформулированы оценки современного состояния социологии образования в Украине. Дано краткое описание развития отдельных научных школ по проблематике социологии образования, выявляются их особенности.

Ключевые слова: социология образования в Украине * история становления * научные школы * перспективы развития.

Социология образования в Украине в 1960 - 1980-е гг. Становление социологии образования в Украине началось в середине 1960-х гг. с учреждением социологических лабораторий в Киевском, Харьковском, Львовском и Одесском университетах, на базе которых и сформировались научные школы по социальной проблематике образования. Стимулом к становлению в Украине этой отрасли социологического знания послужило проведение в СССР первых исследований образования под руководством В. Н. Шубкина, Ф. Р. Филиппова и др. С 1960-х гг. украинские социологи активно проводят эмпирические исследования образования, и период 1960 - 70 гг. можно условно назвать эмпирически-ориентированным. Среди работ этого периода были два украинских (республиканских) эмпирических исследования.

В 1970-х гг. социологи Харькова, Одессы, Львова и Запорожья провели исследование социальной активности студентов, результаты которого изложены в монографии [Социальный облик..., 1990]. Полученные выводы показывали, что на характер социальной активности студентов и молодых специалистов негативное влияние оказывает "оторванность системы образования от будущей деятельности молодого специалиста, недостаточная включенность студентов в практическую деятельность". По мнению социологов, опасность заключалась в том, что молодые специалисты, не имевшие реального представления о том, что их ожидает на рабочем месте после окончания вуза, теряли интерес к профессиональной работе, утрачивали "творческий запал" и, сталкиваясь с трудовой рутинной, профессионально "угасали" раньше времени. В ситуации "профессиональной скуки" не могло быть и речи о социальной активности и инициативности молодого специалиста.

Логическим продолжением изучения социальной активности студентов и молодых специалистов стало исследование, проведенное в 1981 - 1985 гг. социологами Харьковского, Киевского и Львовского университетов (Е. А. Якубой, В. Л. Арбениной, А. И. Андриющенко, М. П. Гончаренко, В. И. Даниленко, Л. А. Канищенко, И. Д. Ковалевой, В. И. Мироненко, Б. Т. Пономаренко, В. А. Правоторовым, Л. Г. Сокурмянской, Т. Е. Старченко, А. М. Тихоновым, Н. И. Черныш). В его рамках было опрошено более 10 тысяч

студентов 30 вузов Украинской ССР, а результаты были представлены в книге [Воспитательный процесс ..., 1988].

В рамках этого проекта изучался реальный уровень социальной зрелости, политической и профессиональной культуры студентов, анализировалось влияние на формирование их социальной зрелости такого фактора, как преподавание общественных и специальных наук. Авторами были разработаны следующие показатели эффективности воспитания студентов: ориентация на формирование органически связанных качеств личности; соответствие целевых программ воспитания научно обоснованной модели специалиста; активность студента в воспитательном процессе; нравственная насыщенность воспитательного процесса и др. [Воспитательный процесс ..., 1988]. Констатировалось, что в советском образовании присутствует "противоречие между требованиями, предъявляемыми специалисту, и реальным уровнем его подготовки к осуществлению социальных и профессиональных функций интеллигенции" [Воспитательный процесс ..., 1988]. В данном исследовании был апробирован концепт "социальной зрелости", предложенный Е. А. Якубой. Этот концепт не утратил теоретической значимости в современной социологии, поскольку его показатели включали такие, как социальная активность личности, уровень освоения социального опыта, профессионализм, творческое отношение к делу, способность к самосовершенствованию, принятие ответственности, профессиональная и духовная культура [Воспитательный процесс ..., 1988].

С середины 1980-х гг. в Украине разворачивается второй этап развития социологии образования, который можно обозначить как теоретико-ориентированный. Он носил более "авторский" характер, и в его рамках выделились несколько концептуальных направлений, развиваемых в Харьковской, Киевской, Одесской и Львовской научных школах социологии. Наиболее известными в Украине являются Киевская и Харьковская школы.

Киевская школа представлена двумя поколениями социологов: старшим, становление которого пришлось на 1970 - 1980-е гг., и "новым поколением" 1990-х гг. (О. Балакирева, А. Вишняк, И. Мартынюк, В. Пилипенко, Г. Артемчук, В. Попович и др.). Среди работ старшего поколения выделяются труды В. Ф. Черноволенко, В. Л. Оссовского, В. И. Паниотто, в которых изучался мир профессий, с точки зрения их престижности и привлекательности для молодежи. Авторы приходили к выводу, что привлекательность и престижность профессий не столь тесно связаны друг с другом, как можно было предположить. Если "привлекательными" для молодежи в 1970-е гг. были профессии врачей, инженеров и учителей, то престижными оказывались профессии сферы обслуживания. По мнению авторов, это противоречие порождало трудности в профессиональной ориентации будущих специалистов.

Харьковское направление в 1960 - 1970-е гг. возникло на базе классического университета (ныне - Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина). Основателем социологической школы является Е. А. Якуба, которая в 1960-х гг. возглавила социологическую лабораторию и позже кафедру социологии. Она изучала образование как социальный институт, занимающего определенную нишу в социуме и выполняющего общественно-полезные функции. Л. Г. Сокурская рассматривала образование в контексте социокультурной парадигмы и, используя методологию Р. Инглхарта, исследовала ценностные ориентации студенчества. Социальное поведение этой группы, как выяснилось, "детерминируется ценностями современного общества - достигательными ценностями". В 1970 - 1980-е гг. Л. Г. Сокурская провела сравнительный анализ ценностных приоритетов двух поколений: "поколения оттепели" и "первого поколения независимости Украины". Если для первого (опросы 1970-х гг.) приоритетом был творческий труд (от 70% до 90% в зависимости от профиля вуза), то для второго (опросы 1995 - 1997 гг.) возросла значимость личного покоя и материального благополучия [Сокурская, 2006]. Она делала вывод, что в стране осуществляется модернизация (а не постмодернизация) ценностных ориентаций студенчества, тогда как студенчество 1970-х гг. выбирало постмодернистскую ценностную модель, реализуемую в стратегиях самореализации и творческого самовыражения.

Украинская социология образования в 1990 - 2000-е годы. Кардинальные изменения 1990-х гг. потребовали от социологии принципиальных изменений в исследовании образования

Одной из первых самостоятельных школ стала в 1990-х гг. научная школа под руководством В. И. Астаховой на базе Народной украинской академии (НУА) в Харькове. Коллектив школы работает над темой "Формирование интеллектуального потенциала общества на рубеже веков: исторические, экономические, политические, социокультурные аспекты и прогнозы". За последнее десятилетие от этой "материнской" школы отделились "дочерние" научные школы: история образования на Слободской Украине (Е. В. Астахова); философия образования (Е. А. Подольская); социология образования (Е. Г. Михайлева); экономика образования (И. В. Тимошенко); личностно-ориентированное обучение и методика преподавания (З. И. Шилкунова).

НУА была образована в 1991 г. с целью совершенствования модели многоступенчатого непрерывного обучения от дошкольного до послевузовского, став с 1997 г. экспериментальной площадкой Министерства образования и науки Украины. К его проведению подключены все подразделения НУА - детская школа раннего развития, специализированная экономико-правовая школа (одиннадцатилетка), гуманитарный университет с тремя факультетами, заочный факультет, факультет последипломного образования, аспирантура, докторантура.

В рамках данной научной школы выполнено несколько проектов. Один из них - "Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций", соисполнителями которого выступили вузы России, Турции, Швеции, Эстонии, Киргизии, Латвии. Программа исследования, инструментарий и библиографический обзор по проблеме опубликованы брошюрой (2008г.), а его результаты легли в основу коллективной монографии (2010г.). Авторами проекта был сделан вывод, что за последние десятилетия в студенчестве произошла существенная деформация нравственных ценностей, профессиональной и миграционной мотивации, что значительно усложняет работу с ними и повышает ответственность вузов и государства за будущее студенчества.

Под руководством Н. Г. Чибисовой велось изучение вузов как среды формирования ценностей студенческой молодежи в социокультурных условиях Украины. Был сформулирован вывод о том, что воспитание в современных условиях играет главенствующую роль в формировании личности и что культурно-образовательная среда в наибольшей степени определяет социальную карьеру индивида. При изучении темы "Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем". В 2008 г. была издана одноименная монография, описывающая выводы и рекомендации по реформированию высшей школы, усилению гуманитарной составляющей ее деятельности и трансформации ее социальных функций в связи с внедрением принципов непрерывного образования.

Успеху во многом способствовало сотрудничество с другими исследовательскими центрами в Украине и за ее пределами, Харьковским национальным университетом имени В. Н. Каразина, где на основе научных разработок, выполненных под руководством Е. А. Якубы, сложилась научная школа по социологии образования (рук. В. С. Бакиров и Л. Г. Сокурская). Усилия этой школы в последнее десятилетие исследования были сосредоточены на проблемах формирования качества специалиста 21-го века и роли высшей школы в трансформации украинского общества ("Сравнительный анализ идентификационных стратегий ученической и студенческой молодежи" (1999 - 2000 гг.), "Современные университеты как центры формирования будущей интеллектуальной элиты украинского общества" (2001 - 2002 гг.), "Высшая школа как субъект социокультурной трансформации" (2002 - 2004 гг.) и др.).

Л. Г. Сокурская является автором концепции социальной субъектности высшей школы, разработанной в рамках авторской теории социальной субъектности. Рассматривая высшее образование как субъект социокультурной трансформации, автор подчеркивает, что это детерминируется многими факторами. Один из них -

совпадение периода получения образования с важнейшими этапами жизни человека и его становлением в качестве субъекта профессиональных, семейных и гражданских отношений. Благодаря этому высшее образование прямо или опосредованно содействует личностному самоопределению в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Как представляется, именно поэтому происходят изменения в структуре функции "временного образования", прежде всего высшего, в сторону приоритетности его человекоцентристских функций.

Следует также упомянуть труды А. И. Навроцкого: "Высшая школа Украины в условиях трансформации общества" [Навроцкий, 2000] и "Высшая школа: теория и практика модернизации" [Навроцкий, 2007]. В них представлен социально-исторический, сравнительный анализ моделей образования, доминирующих в традиционном, индустриальном и постиндустриальном типах общества, уделено внимание изучению инновационных процессов в сфере образования. По мнению автора, в Украине продолжает доминировать образование, характерное для индустриального общества.

В 1990-е гг. в Украине начался качественно новый этап социологии образования как профессиональной научной области - распространение ее "вширь". Наряду с харьковским центром развивается научная школа под руководством В. Г. Городяненко на кафедре социологии Днепропетровского национального университета им. О. Гончара, которая разрабатывает тему "Формирование инновационного образовательного потенциала в вузах Украины".

Кафедра социологии Восточноукраинского национального университета им. В. Даля (рук. Б. Г. Нагорного) исследует влияние глобализационных процессов на формирование ценностей и жизненных стратегий студенческой молодежи. Авторская позиция сводится к тому, что глобализационный процесс необходимо рассматривать как сложный социальный процесс, имеющий положительные и отрицательные аспекты. Одно из отрицательных последствий Болонского процесса - унификация и стандартизация образовательных программ, тогда как цель образования - это развитие нестандартного мышления нелинейного познания истины.

В Запорожском классическом приватном университете (рук. В. Н. Огаренко) подготовлено учебное пособие "Социология образования". В нем авторы главное внимание уделили процессам возрождения, становления и развития негосударственного сектора высшей школы Украины. Над проблемами частного образования работает также и коллектив Кировоградского института регионального управления (рук. И. А. Добрянский).

В Киеве проблемы социологии образования разрабатываются в нескольких научных центрах. Институт высшего образования Национальной Академии педагогических наук изучает тему "Институт образования как важнейший фактор социализации учащейся и студенческой молодежи" (рук. Н. И. Михальченко). Авторская концепция состоит в понимании процесса социализации как цепи адаптаций по освоению новых жизненных ситуаций. Концепция адаптивно-развивающей социализации положена в теоретическую основу организации образования и социальной работы в Украине.

Социологические исследования по проблемам образования проводятся Украинским институтом социальных исследований им. А. Яременко (рук. О. Н. Балакирева), разрабатывающих проблему жизненного самоопределения и профессиональной успешности молодых специалистов.

Участвуют украинские ученые в международных исследовательских проектах. Так, с середины 90-х гг. XX в. в Украине реализуется европейский опрос ученической молодежи по употреблению алкоголя и наркотических веществ в рамках международного исследования проекта "The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs". Объект исследования - молодежь в возрасте 15 - 16 лет. Одна из целей проекта изучение роли образования в формировании здорового образа жизни детей и молодежи. Наряду с этим, проводится анализ: 1) потребления учащимися алкоголя и наркотических веществ, курения; 2) влияние семьи, ближайшего социального окру-

жения, свободного времяпровождения подростков на распространение "вредных" привычек среди молодежи.

Итак, в социологии образования в Украине действуют несколько региональных научных школ, отличающихся друг от друга тематической ориентацией, предпочитаемыми методами исследования. Интерес к проблемам образования в Украине отражается в росте числа публикаций защищенных диссертаций по этим проблемам.

Влияние зарубежных концепций на социологию образования в Украине. Хотя социологическое изучение образования объединяет в себе как традиционные, так и инновационные теоретические конструкты, развитие социологии образования тесно связано с методологическими традициями в данной отрасли социологии. Особенно сильным было влияние макросоциологических парадигм и подходов, прежде всего -структурно-функционального, идущего от Э. Дюркгейма через англо-американскую школу (Т. Парсонс, Р. Мертон и др.) и оказавшего особое влияние на украинскую социологию образования. В рамках данного подхода проводились исследования структуры, функций образования, его факторной детерминации. Такая методологическая позиция позволяет реализовывать исследовательские стратегии, концентрирующиеся на месте образования в социуме, эффективности его функций, взаимосвязи с другими сферами, системном характере образования.

В рамках макросоциологического подхода исследовался процесс реформирования образования. Впервые интерес к данной проблеме возник в 1960-е гг. в связи с реформированием общеобразовательной школы. Сходный интерес проявился и в 1980 - 1990-е годы, когда процессы реформирования образования были связаны с внедрением рыночных отношений, изменением в управлении и в отдельных структурных элементах образования в целом. Аналогичные исследования характерны и для западной традиции и диктуются спецификой социологии: трансформации в каком-либо секторе социальной жизни активизируют исследовательский интерес к нему. При осмыслении процессов отечественного реформирования образования социологи активно используют труды западных ученых (Дж. Дьюи и др.).

Особое внимание среди исследований на макроуровне уделяется евроинтеграционным процессам в сфере образования, Болонскому процессу, управлению образованием, формированию государственной политики в этой сфере.

Одним из аспектов социологического изучения образования в Украине является его включенность в рыночные отношения. С одной стороны, можно говорить о формировании в Украине нового сектора исследований образования как экономического института, но, с другой стороны, и об усилении позиций "антирыночников" в таких исследованиях.

Образование нередко рассматривается как сектор рынка труда, как рынок образовательных услуг. И научные подходы в этом направлении носят инновационный характер, совмещая маркетинговую и образовательную стратегии в интересах общества, государства и личности. Следует отметить активное влияние российских коллег на подобные исследования, сотрудничество с которыми (в частности, социологами РГГУ) дает возможность заимствовать методологию и методику для изучения украинского образования с социолого-экономических позиций.

Стоит отметить, что за прошедшие два десятилетия государственная стратегия Украины в сфере образования претерпела существенные изменения его плюрализация, дифференциация типов учебных заведений, ориентация на европейское образовательное пространство, новые принципы оценивания и организации учебного процесса и т.д.

Исследования образования связаны с его влиянием на общественные процессы. Особым направлением стало изучение образования как канала социальной мобильности, фактора выравнивания шансов различных социальных групп и закрепления их социального положения. Образование становится социально дифференцирующим фактором, исследования которого показывают, что формируется новая линия социального неравенства - информационно-знаниевая, и образование в этом процессе

играет активную роль. Потому образование рассматривается как ресурс символического и культурного капитала, наращивание которых является одним из необходимых условий успеха индивидов в обществе.

Украинские социологи придают методологическое значение концепции непрерывного образования, заимствовав западные идеи концепции life-long education, они адаптируют и трансформируют их в социокультурном контексте Украины, обращая внимание на особенности ее реализации в конкретных социальных условиях, применительно к отдельным социальным группам.

Преобладание структурно-функциональной парадигмы в социологии образования Украины очевидно. Однако на этапе быстрых социальных трансформаций и нарастания кризисных явлений в социуме эффективность этой парадигмы в изучении проблем образования стала снижаться. Влиятельны идеи институционального подхода как одного из ответвлений структурно-функционального, оформившегося в работах западных и российских ученых М. Бендикса, П. Блау, Ч. Миллса, К. Поланьи, Д. Норта, В. А. Ядова, О. Э. Бессоновой, Т. И. Заславской и др. В его рамках украинские социологи особое внимание уделяют инновационным процессам в институте образования, рассматривая инновационность, как обязательный элемент образовательной деятельности, а инновационную среду - как условие продуктивного развития личности и удовлетворения ее образовательных потребностей.

В институциональном направлении исследований заметен интерес к динамике престижа образования в целом и высшего образования в частности. Исследования украинских ученых 1980 - 1990-х гг. показали, что образование трансформируется в инструментальную ценность, а обладание им стало средством формирования профессионального, знаниевого капитала и достижения материального благополучия. Аналогичная ситуация характерна и для современного этапа. Соотнеся данные факты со шкалой факторов престижа, характерных для того или иного общества, можно вести речь о престижности образования в целом, престиже тех или иных специальностей и т.д.

Актуальной проблемой в рамках институционального подхода является качество образования. Большинство работ, посвященных этой проблеме, носят теоретический характер и основаны на исследованиях фундаментального характера. Но встречаются и публикации, в основе которых лежит анализ эмпирических индикаторов, определение критериев и показателей эффективности, подготовки специалистов и воспитательного воздействия.

Повышается интерес исследователей к вопросам эффективности института образования, в частности - к успешности выпускников и оценкам работодателей. Критерии качества образования смещаются от исключительно внутренних к сочетанию внутренних и внешних, с опорой на компетентностный подход, в рамках которого вырабатываются наборы компетенций - коммуникативных, социальных, общих, специальных, определяющих качества работы вуза, например, характер и эффективность воспитательной работы.

В рамках микросоциологии учеными разработаны авторские конструкты, позволяющие получать ответы на важнейшие вопросы развития образования в Украине. Особый пласт в таких исследованиях составляет традиция изучения ценностных ориентаций. Эта традиция опирается в значительной степени на методики М. Рокича и Р. Инглхарта, учитывает наработки российских ученых (Н. И. Лапина, А. Г. Здравомыслова и др.) и позволяет анализировать ценностные смыслы образования. Делается вывод, что кризис культурных ценностей и нарастание деструктивных процессов в социальных отношениях угрожает снижением человеческого потенциала украинского общества. На смену позиции, в которой образование рассматривается, как глобальная ценность и инструмент освоения мировой и национальной культуры, приходит утверждение об инструментальности образования, о его прикладном характере в жизни человека в формировании интеллектуального потенциала народа и отдельной личности.

Еще одним направлением исследований образования на микроуровне является изучение характера преломления широкого спектра макрофакторов на уровне индивидуального сознания: детерминация выбора учащимися специальности и вуза; социальное самочувствие работников образования; структуры свободного времени студенчества и ценностных ориентаций; отношения учащихся к образованию.

У украинских социологов нет четкого разделения по признакам методологических позиций, в них чаще всего сочетается потенциал различных позиций. Это можно видеть на примере Харьковской, Днепропетровской и Киевской научных школ. Говоря об их специфике, следует отметить их тесную связь с психологией, экономикой, философией образования. Хотя при этом возникают проблемные зоны, связанные с "идентификацией" результатов стыковых исследований, такой подход к исследованию сферы образования представляется оправданным.

Перспективы развития. На современном этапе центр исследований смещается от его структурных особенностей к деятельностной стороне; от предметных особенностей - к анализу образования как целостного объекта. Актуальным становится взгляд на образование как на совокупность взаимосвязанных элементов, определенным образом упорядоченных между собой, объединенных определенной целью; предполагающих множественность изучения и вступающих во взаимоотношения с внешней средой. В результате образование рассматривается как социальный элемент, обладающий системными качествами, проявления которых являются социально значимыми для всего общества. Именно поэтому современные конкретно-социологические исследования охватывают весь спектр образовательных процессов, сосредоточивают свое внимание на общих свойствах образования, а также на его отдельных структурно-деятельностных особенностях, измеряя как современное состояние, так и тенденции, динамику изменений в глобальном масштабе.

Современной тенденцией, определяющей специфику методологии социологических исследований в образовании, является внимание к субъекту образования. В контексте качественных стратегий социологи больше внимания уделяют "совмещению форматов" личности и образования, в рамках которого осуществляется их взаимная адаптация.

Характер развития самой социологии является одним из детерминантов методологии исследований образования. Другим детерминантом являются социальные процессы в социуме в целом. С точки зрения их влияния на методологию исследований, эти процессы можно условно разделить на макро-, мезо- и микро- уровни. Макрофакторы представлены в тенденциях глобализации. Мезофакторы определяются институциональными трансформациями системы образования и ее современными тенденциями в Украине несущие печать кризисного состояния. Поэтому сегодня обращение к вопросам функционирования образования должно сочетаться с трендами в ее нормативно-законодательной базе и сознании социальных субъектов. Микрофакторы являются производными от среды и характера ее воздействия на социальных субъектов, представляют собой совокупность личностных, индивидуальных особенностей субъектов, оказывающих влияния на образование или его отдельные элементы.

Перспективным видится и международное сотрудничество в реализации исследовательских проектов по проблемам образования, которое сегодня не распространено достаточно широко.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Астахова Е. В. Трансформация социальных функций высшего образования в современных условиях. Харьков, 1999.

Астахова В. И., Михайлева Е. Г., Овакимян О. С. Формирования гражданской позиции студенчества в условиях развития украинской государственности. Харьков, 2002.

Бакиров В. С. Высшее образование Украины: специфика, проблемы, перспективы. Об образовании. Евразийское пространство. К 20-летию Евразийской ассоциации университетов. М., 2009.

- Воспитательный процесс в высшей школе: его эффективность. Социологический аспект / Е. А. Якуба и др. Киев: Высшая школа, 1988.
- Высшее образование Украины в контексте интеграции в европейское образовательное пространство: мониторинг качества образования. Киев, 2007.
- Герасина Л. Н., Ятченко А. Д. Высшая школа: реформирования в современном обществе. Учебное пособие. Харьков: Акта, 1998.
- Гиллон А. В. Социология образования. Методическое пособие для студентов. - Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2008. Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем / Под ред. В. И. Астаховой. Харьков: Изд-во НУА, 2008.
- Глоссарий современного образования / Под ред. Усик Е. Ю. Харьков: Изд-во НУА, 2008.
- Городяненко В. Г. Социология молодежи. Библиографический указатель. Днепропетровск: ДНУ, 2001.
- Добрянский И. А. Частное высшее образование в Украине. Курс лекций. Кировоград, 2006.
- Здоровье и поведенческие ориентации учащейся молодежи / Под ред. О. М. Балакиревой. Киев: Украинский институт социальных исследований им. О. Яременко, 2007.
- Куделя П. О. Высшая школа региона как объект социального управления. Днепропетровск, 2002.
- Курс лекций по социологии образования / Под ред. В. И. Астаховой. Харьков: Изд-во НУА, 2003.
- Лукашевич Н. П. Социология образования. Киев: МАУП, 1997.
- Михайлева Е. Г. Интеллектуальная элита в матрице современных цивилизационных изменений. Харьков: Изд-во НУА, 2008.
- Михайлева Е. Г. Ценности и ценностные ориентации в современной социокультурной образовательной среде. Харьков: Изд-во НУА, 2004.
- Молодежь Украины: ожидания, ориентации, поведение / Под ред. В. Е. Пилипенко. Киев, 1993.
- Навроцкий А. И. Высшая школа: теория и практика модернизации. Харьков: Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2007.
- Навроцкий О. И. Высшая школа Украины в условиях общественных трансформаций. Харьков: Основа, 2000.
- Научные школы: проблемы теории и практики / Под ред. В. И. Астаховой, Е.В. Астаховой. Харьков: Изд-во НУА, 2005.
- Непрерывное образование в контексте образовательных реформ в Украине / Под ред. В. И. Астаховой. Харьков: Изд-во НУА, 2006.
- Образование, общество, культура / Под ред. В. Ф. Сухиной. Харьков: Изд-во НУА, 2006.
- Приватная высшая школа в объективе времени: украинский вариант / Под ред. В. И. Астаховой. Харьков: ХГИ "НУА", 2000.
- Сидоренко О. Л. Частное высшее образование: пути Украины в мировом измерении. Харьков: Основа, 2000.
- Сокурская Л. Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода. Харьков: ХНУ им. В. Н. Каразина, 2006.
- Сорока Ю. Г. Видеть, мыслить, различать: социокультурная теория восприятия. Харьков: ХНУ им. В. Н. Каразина, 2010.
- Социальная активность специалиста: истоки и механизм формирования (социологический анализ). Харьков: Изд-во Харьковского ун-та, 1983.
- Социальный облик молодежи / Под ред. А. И. Вишняка, Н. Н. Чурилова. Киев, 1990.
- Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций / Под ред. В. И. Астаховой. Харьков: Изд-во НУА, 2010.
- Тимошенко И. В. Институциональная модель системы образования. Харьков: Изд-во НУА, 2005.
- Тимошенко И. В. Система образования в зеркале экономической науки. Харьков: Изд-во НУА, 2005.
- Тимошенко И. В. Человек, институты и рынки в системе образования. Харьков: Изд-во НУА, 2010.
- Уровень и тенденции распространения табакокурения, употребления алкоголя и наркотических веществ среди учащейся молодежи Украины / О. М. Балакирева и др. Киев: УИСИ им. О. Яременко, 2008.
- Формирование здорового способа жизни молодежи: состояние, проблемы и перспективы. Ежегодный доклад Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины о положении молодежи в Украине (по итогам 2002г.). Киев: Государственный институт проблем семьи и молодежи, 2003.
- Шеремет И. И., Стронува О. В. Социокультурные изменения роли учителя и парадигмальные трансформации образования. Донецк: ДонДУУ, 2008.
- Частная высшая школа Украины на пути инноваций. Харьков: Изд-во НУА, 2005.
- Черволенко В. Ф., Оссовский В. Л., Паниотто В. И. Престиж профессий и проблемы социально-профессиональной ориентации молодежи. Киев, 1979.
- Чибисова Н. Г. Высшее учебное заведение как среда формирования ценностей студенческой молодежи в социокультурных условиях современной Украины. Харьков: Изд-во НУА, 2004.
- Якуба Е. А. Социология: Учебник. Харьков: Константа, 1996.